



Debat Symposium Nieuwe Jeugdbescherming 18 april 2016



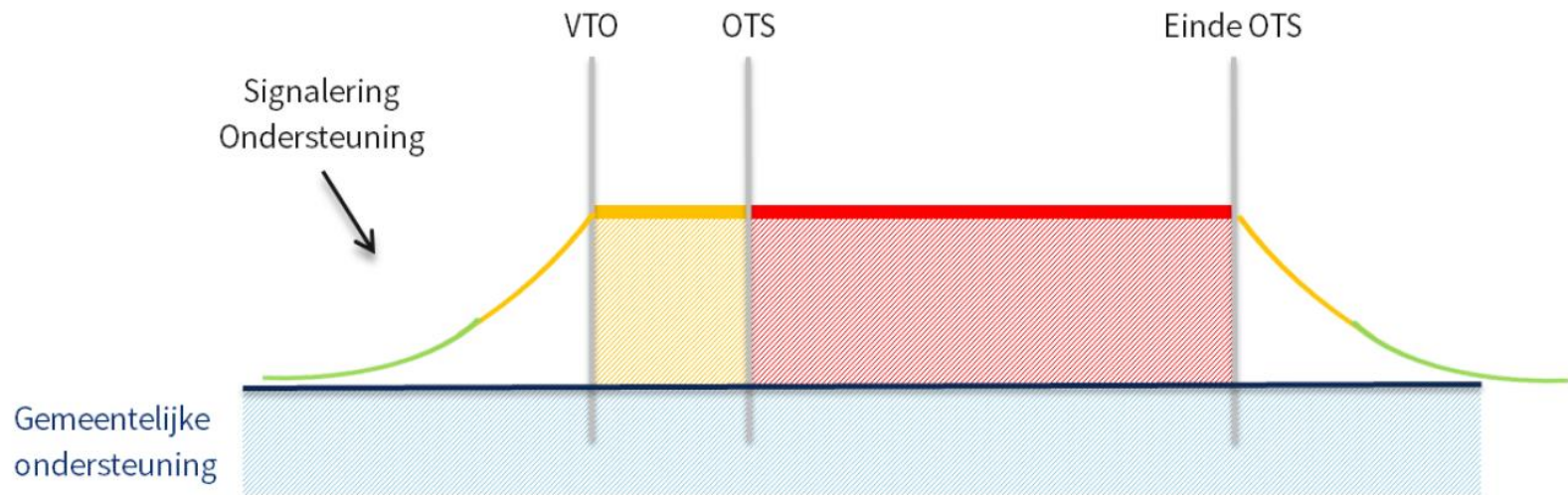


Met medewerking van:

- **Patrick Kenis**, Universiteit Tilburg
- **Jacques Wallage**
- **Carsten Herstel**, Directeur Jeugd en Sancties ministerie van Veiligheid en Justitie
- **Isabeth Mijnaerends**, Landelijk Parket Openbaar Ministerie
- **Fleur Imming**, Wethouder gemeente Amersfoort
- **Ruud Grondel**, Wethouder gemeente Diemen
- **Annette Roeters**, Directeur Raad voor de Kinderbescherming
- **Astrid Roterling**, Bestuurder Jeugdbescherming West



Nieuwe Jeugdbescherming



Figuur 1 Relatie jeugdhulp en uitvoering jeugdbescherming na invoering van de Jeugdwet

Het jeugdstrafrecht als optimum remedium

Kind, opvoeding en (lokale) overheid; hoe doe je dat?



Zo'n alledaagse casus (helaas)



Een jongen van 13 pleegt een autokraak.

Ouders liggen in een vechtscheiding en de burens klagen regelmatig.

Zijn vader drinkt, daarom vermijdt hij het huis.

Hij krijgt geen ontbijt 's ochtends. Als hij te laat thuiskomt, krijgt hij klappen. Hij vertelt dat hij geslagen wordt en dat zijn moeder ook al een paar keer aangifte deed.

KR veroordeelt tot 60 uur werkstraf waarvan 30 uur vw. Pr 2 jr



Casus Vragen: Strafrecht als ultimum remedium?



1. Welke informatie is nodig voor een goede afdoeningsbeslissing, bij wie is dat op te vragen? Wat is eigenlijk een goede afdoeningsbeslissing?
2. Moeten scheidingszaak en aangifte moeder worden gekoppeld aan de strafzaak?
3. Is er een rol voor het sociaal domein?

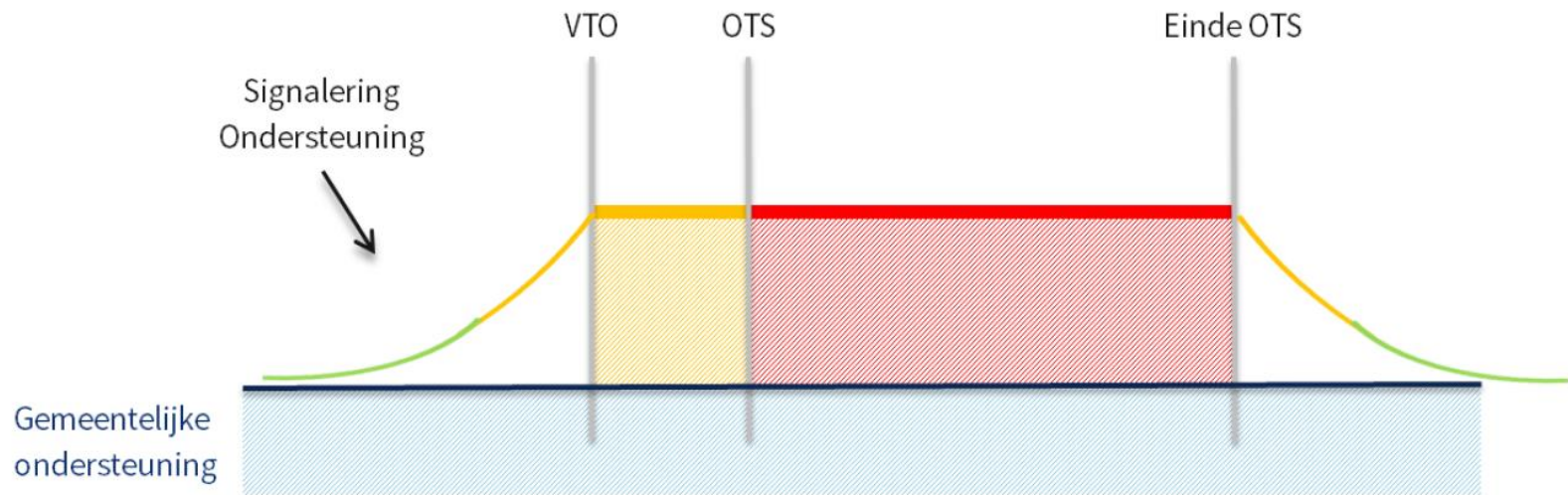
Wat vraagt het IVRK van de (lokale) overheid bij een kindvriendelijk jeugdstrafrecht?



- ➔ Art. 3: 'Belang van het kind als 1e overweging';
Meer dan beperken van schade; tevens bieden van optimale ontwikkelingskansen;
- ➔ Voorkom -verdere- beschadiging dus houdt -ook- rekening met slachtoffer en omgeving (art.6 jo. art.40);
- ➔ Laat de jeugdige echt participeren (art. 12)



Nieuwe Jeugdbescherming



Figuur 1 Relatie jeugdhulp en uitvoering jeugdbescherming na invoering van de Jeugdwet